

**Participants :** Marie-Ange Cottreel – Gaëlle Paulin – Françoise Kowalczyk  
Didier Robert – Laurent Mercier – Benoît Piette – Marc Millet – Jean-Pierre Champclaux

**Prochaine Réunion le :**  
**Vendredi 08-12-2017**

Intervenant	Objet – Sujet Traité	Responsable	Délai
	<p>La réunion, ouverte à tous, s'est tenue en présence de 8 membres de l'Association, autour des thèmes suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Communication et Informations diverses</li> <li>- Point sur les Réunions avec la Municipalité</li> <li>- Détermination et organisation des actions à venir</li> <li>- Questions Diverses</li> </ul>		
	<p><b>Communication et Informations diverses</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Baromètre des Villes Cyclables</li> </ul> <p>Premiers résultats sur l'ensemble de la France en Annexe Bonne participation par rapport au Limousin : Cela traduit un potentiel non négligeable de Brivistes intéressés par le vélo Moins bonne participation que pour des villes de même nombre d'habitants : Les aménagements proposés pour une ville de notre importance n'incitent pas à la pratique de la bicyclette</p> <p><i>Résultats précis pour Brive en Mars 2018</i></p>		<b>Info</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Groupe de Travail pour le prochain Document Général d'Orientation (DGO) 2018-2022</li> </ul> <p>Les propositions faites par BVC ont été reprises notamment : L'analyse des "Causes" des accidents Cohérence de la signalisation Le respect du code de la route et de la courtoisie par les automobilistes</p> <p><i>Voir compte-rendu détaillé en Annexe</i></p>		<b>Info</b>
	<p><b>Point sur les Réunions avec la Municipalité</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Il a été décidé que les réunions seraient mensuelles</li> <li>- Toutes les actions déterminées auront un délai et seront suivies</li> <li>- Un courrier est à envoyer à Monsieur le Maire pour un éclairage sur 3 points :</li> </ul> <p>Mise à 30 Km/h de la ville sauf axes pénétrants Mise en zone piétonne de la voie devant la Médiathèque Aide de la Mairie pour la communication sur les différents modes de circulations en ville</p> <p><i>Voir compte-rendu détaillé de la dernière réunion du 28/11/2017 en Annexe</i></p>		<b>Info</b>

	<p><b>Détermination et organisation des actions à venir</b></p> <p>- Retour sur l'animation du samedi 25/11/2017  Merci à tous ceux qui ont pu participer  Belle journée ensoleillée (pour une fois) mais un peu fraîche.  Constat a été fait que 90% des personnes qui circulent en voiture, à vélo ou à pied dans la "Zone de Rencontre", "Zone 30" ou "Aire Piétonne" n'en connaissent pas les modalités.</p> <p><i>Cette action de communication sera donc à reconduire en 2018 sous une forme ou sous une autre,  Un rapprochement avec les Quartiers est souhaitable</i></p>		<b>Info</b>
	<p>- L'Association de Tulle "A Bicyclette" compte monter un atelier de réparation vélo à la "Ressourcerie" (Ave Pompidou à Brive)  BVC est invité aux réunions préalables à cette implantation  À cette occasion nous verrons comment on peut (ou pas) participer à cette entreprise</p> <p><i>Il est intéressant de s'associer à "À Bicyclette" qui est une association complètement complémentaire à la notre :  Elle est plutôt une association de Services  Nous serions plutôt une association facilitant la circulation à vélo</i></p>		<b>Info</b>
	<p><b>Questions Diverses : Calendrier des Réunions 2018</b></p> <p>- le principe de l'alternance des 2/3èmes mardis et vendredis, en tenant compte des vacances scolaires, est reconduit  - Le calendrier, pour la réservation de la Salle, sera donc le suivant :</p> <p>Mardi 09 janvier 2018  Vendredi 06 février 2018 (Assemblée Générale)  Mardi 06 mars 2018  Vendredi 06 avril 2018  Mardi 15 Mai 2018  Vendredi 15 juin 2018  Mardi 11 septembre 2018  Vendredi 12 octobre 2018  Mardi 13 novembre 2018  Vendredi 14 décembre 2018</p> <p><i>Réservation de la Salle auprès du Service des Sports de la Mairie  Nota : Le système de fermeture par badge est de nouveau en panne, il faudra donc récupérer une clé lors de chaque réunion</i></p>	<b>Didier</b>	<b>S51</b>
	<p><b>Questions Diverses - Questionnaire sur les attentes des Adhérents</b></p> <p>Marie-Ange veut bien s'impliquer dans cette démarche</p> <p><i>Le projet de Questionnaire sera envoyé à Marie-Ange par Didier</i></p>	<b>Didier</b>	<b>S50</b>
	<p>- Contrôle de fermeture de la deuxième porte  - Fermeture de la porte principale et Contrôle à 22h10</p>	<b>Didier</b>	<b>S49</b>

## LA CONTRIBUTION CITOYENNE MAJEURE DES ASSISES DE LA MOBILITÉ S'APPELLE "PARLONS VÉLO"

Avec plus de 113 000 réponses, le Baromètre des villes cyclables est la plus grande enquête jamais menée en France auprès des usagers du vélo, et la 2<sup>e</sup> d'Europe. Illustration d'une passion retrouvée, cette enquête sur le vélo constitue la plus large contribution citoyenne aux Assises de la mobilité. Les résultats montrent que les Françaises et les Français attendent du gouvernement une politique pro-vélo ambitieuse pour accélérer la transition des mobilités.

La Fédération des Usagers de la Bicyclette (FUB) et ses partenaires ont lancé cette année le premier [Baromètre des villes cyclables](#) : "Parlons Vélo". Les 113 009 réponses obtenues montrent le formidable besoin des cyclistes de s'exprimer sur leurs conditions de circulation à vélo, qui doivent être fortement améliorées. La Poste par l'intermédiaire de sa structure écomobilité « Bemobi » soutient ce baromètre qui vient enrichir la connaissance des enjeux de la pratique du vélo au quotidien sur le territoire national.

Les résultats permettent d'analyser finement les différents freins à la mobilité à vélo : ils montrent toute l'urgence des propositions portées par la FUB dans son cahier d'acteurs<sup>(1)</sup> :

### 1. SÉCURITÉ<sup>(2)</sup> :

- 80 % des répondants (85 % des répondantes) estiment qu'à vélo il est important d'être séparé du trafic motorisé.
- 90 % estiment que les conditions actuelles ne permettent pas aux enfants ou aux personnes âgées de se déplacer à vélo en sécurité.

⇒ La FUB demande à l'État de lancer un appel à projet financé pour des territoires pilotes « 100% cyclables ».

### 2. BIENVEILLANCE<sup>(3)</sup> :

- 90 % des répondants constatent que des conducteurs se garent fréquemment sur les itinéraires cyclables qui leur sont réservés.
- 8 % seulement des répondants s'estiment respectés par les conducteurs de véhicules motorisés !

⇒ La FUB demande à l'État de rendre systématique l'apprentissage de la mobilité à vélo dans le cadre de l'école primaire.

### 3. STATIONNEMENT<sup>(4)</sup> :

- 20 % seulement des répondants trouvent qu'il est facile de stationner son vélo en sécurité près des gares ou stations de transports en commun.
- 92 % des répondants estiment que les vols de vélo sont fréquents et craignent pour la sécurité de leur véhicule.

⇒ La FUB demande à l'État la mise en place d'un plan de stationnement intermodal sécurisé et de lutte contre le vol de vélos.

Les Assises de la mobilité doivent être l'occasion d'assumer la rupture avec la politique du tout-voiture. L'ampleur de la contribution citoyenne portée par la FUB montre que la « solution vélo » a le potentiel pour améliorer concrètement le quotidien des Françaises et des Français. **L'État doit permettre à tous de se déplacer à vélo confortablement et en sécurité : un véritable Plan Vélo, sincère et financé, doit être inclus dans la future loi de mobilité.**

Notes :  
<sup>1</sup> Dans le cadre des Assises de la mobilité, la FUB a déposé un [cahier d'acteurs comprenant 26 propositions pour une France Cyclable](#).

<sup>2</sup> Propositions n°1, 3, 4, 8 et 9 du cahier d'acteurs de la FUB

<sup>3</sup> Propositions 13, 15 et 17 du cahier d'acteurs de la FUB

<sup>4</sup> Propositions 16 et 19 du cahier d'acteurs de la FUB

## CONTACTS PRESSE

Fédération Française des Usagers de Bicyclette (FUB)

Olivier Schneider, président de la FUB, 06 16 09 12 29, [o.schneider@fub.fr](mailto:o.schneider@fub.fr)

Charles Maguin, administrateur responsable de l'enquête, 06 95 41 29 39, [charles.maguin@parisenselle.fr](mailto:charles.maguin@parisenselle.fr)

Lucas Nicola, chargé de mission, 03 88 76 70 88, [l.nicola@fub.fr](mailto:l.nicola@fub.fr)



Début septembre, la Fédération des Usagers de la Bicyclette (FUB) a lancé l'enquête nationale "Baromètre des villes cyclables". L'objectif était de recueillir le ressenti des usagers sur les conditions d'usage du vélo dans leur ville à travers une quarantaine de questions classées en cinq catégories :



ressenti  
général



sécurité



confort



importance  
du vélo

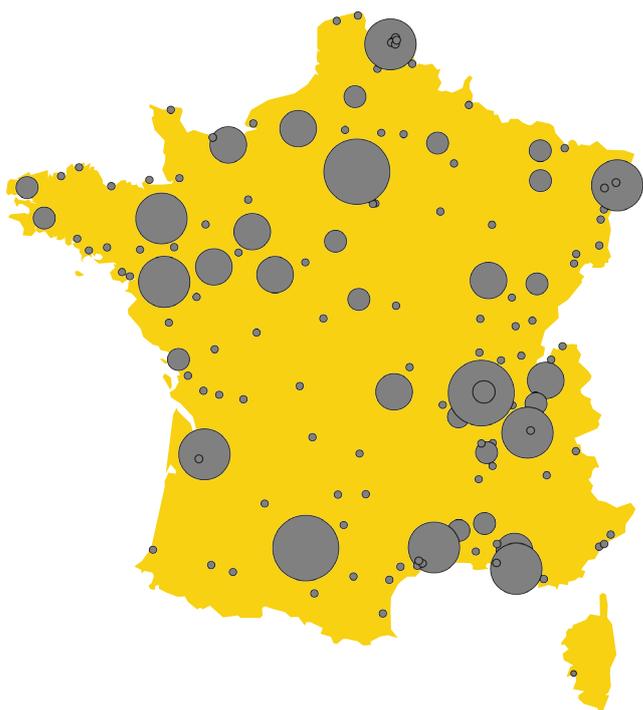


stationnement  
et services

L'enquête s'est terminée le 30 novembre et elle a enregistré plus de 113 000 réponses dans toute la France, ce qui en fait la plus large contribution citoyenne aux Assises nationales de la mobilité. Les résultats permettront d'objectiver les freins au développement de la mobilité à vélo et offriront des pistes aux pouvoirs publics pour orienter les politiques publiques en faveur de la mobilité à vélo.

Afin d'assurer une rigueur statistique, seules les communes ayant reçu 50 réponses au minimum seront évaluées et pourront figurer dans le classement. Plus de 300 communes de France métropolitaine et d'outre-mer ont dépassé ce seuil. Toutes les communes ne seront cependant pas comparées entre elles puisque le classement sera effectué selon quatre catégories de tailles démographiques. Les classements et les résultats pour chaque commune seront communiqués le 16 mars 2018, à l'occasion du congrès de la FUB qui se tiendra à Lyon.

D'ici là, la globalité des 113 009 réponses à l'échelle française nous permet d'ores et déjà de tirer quelques grandes tendances sur le ressenti des répondants et leurs profils :



⇒ 316 communes évaluées



42 % de femmes

58 % d'hommes

25-44  
ans

48 % des répondants



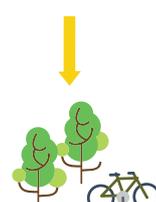
77 % se déplacent  
au moins une fois par  
semaine à vélo



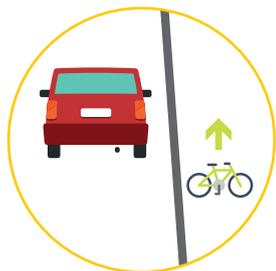
71 % pour  
leurs trajets  
utilitaires



69 % pour  
se rendre au  
travail



55 % pour  
des balades



## 80 %

estiment qu'à vélo  
il est important d'être  
séparé du trafic motorisé



## 20 %

trouvent qu'il est facile  
de stationner son vélo  
près des gares ou  
stations de transports en  
commun



## 92 %

estiment que les vols de  
vélos sont fréquents et  
craignent pour la sécurité  
de leur vélo



## 90 %

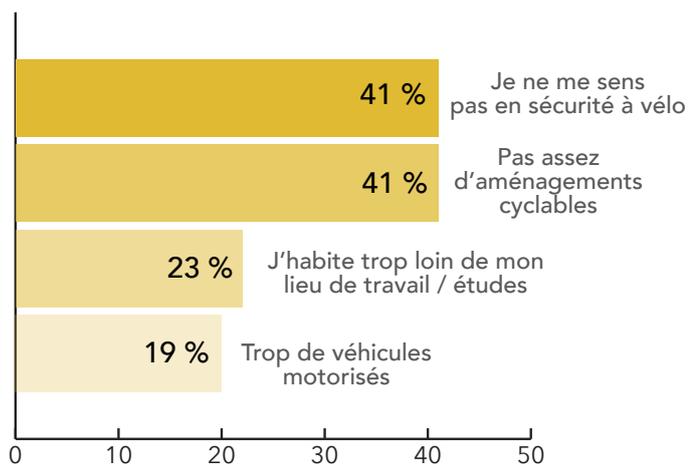
estiment que les conditions  
actuelles ne permettent  
pas aux enfants ou aux  
personnes âgées de se  
déplacer à vélo en sécurité

8 % seulement  
s'estiment respectés  
par les conducteurs de  
véhicules motorisés

90 % constatent  
que les conducteurs  
se garent fréquemment  
sur les itinéraires  
cyclables



## FREINS À LA PRATIQUE DU VÉLO POUR LES NON CYCLISTES (8% DES RÉPONDANTS)



## FUN FACTS

A **LIMEIL-BRÉVANNES** (94), **57 %** des répondants se considèrent comme des **débutants à vélo**.

A **CLERMONT-FERRAND** (63), **32 %** des répondants sont âgés de **moins de 25 ans**.

A **LE CHESNAY** (78) et **REDON** (35), **64 %** des répondants sont des **femmes**.

Dans la commune de **BRAX** (31), **43 %** des répondants déclarent **accompagner leurs enfants à vélo**.

A **FRANCHEVILLE** (69), **45 %** des usagers utilisent un **vélo à assistance électrique (VAE)** pour se déplacer.

Enquête réalisée avec le soutien de :



En partenariat avec : **bemôbi**  
VIVEZ DURABLEMENT VOTRE MOBILITÉ

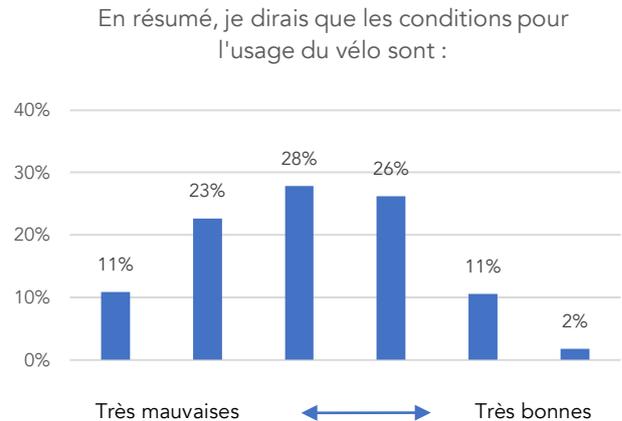
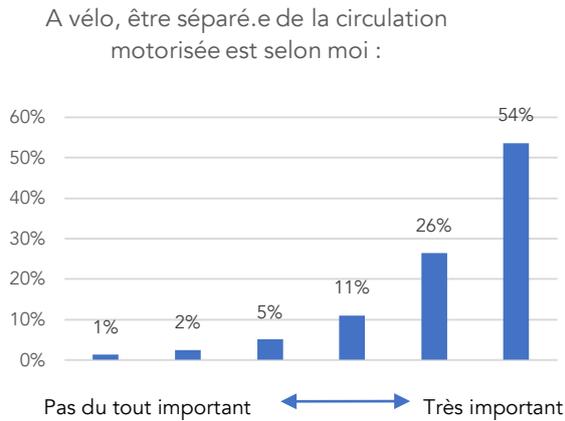


[www.parlons-velo.fr](http://www.parlons-velo.fr)

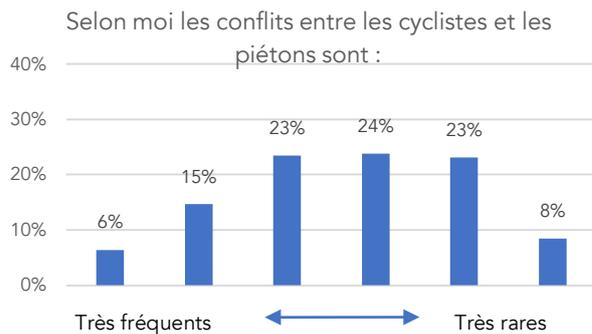
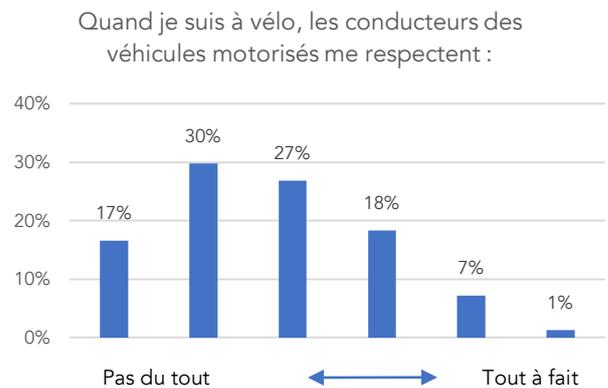
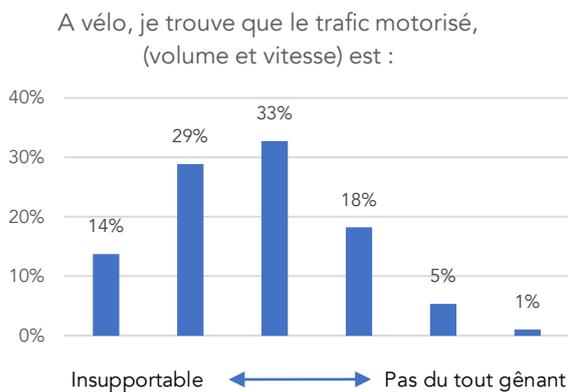
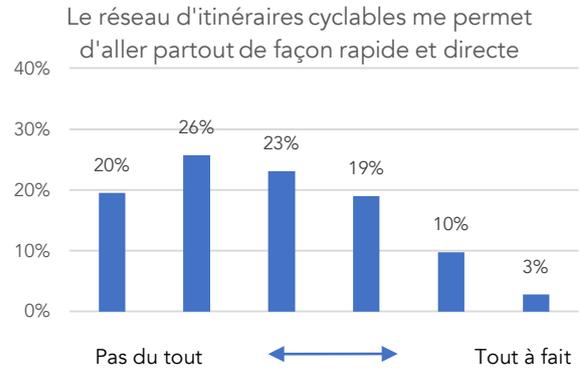
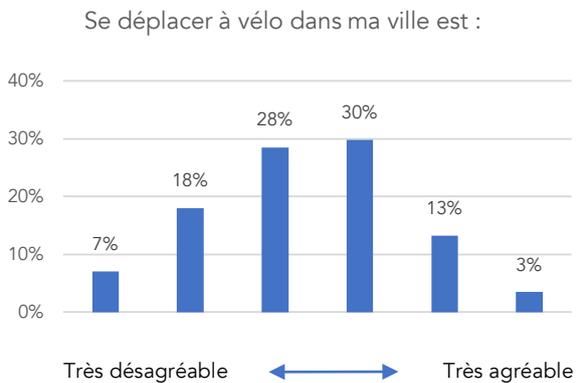
## Annexe – Répartition des réponses pour chaque question

Répartition des réponses pour les 27 questions de l'enquête.

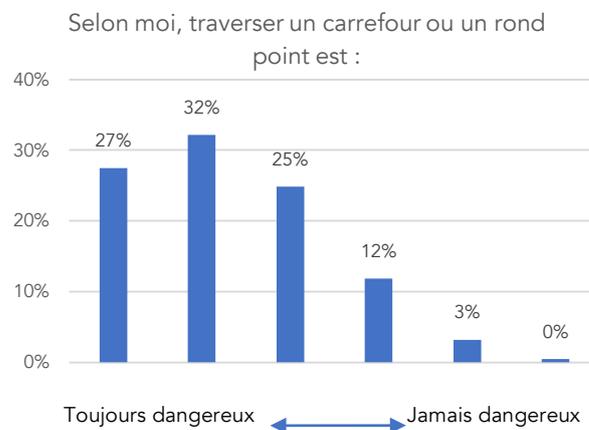
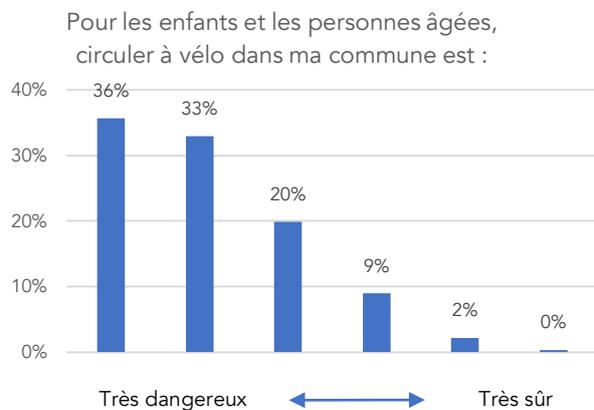
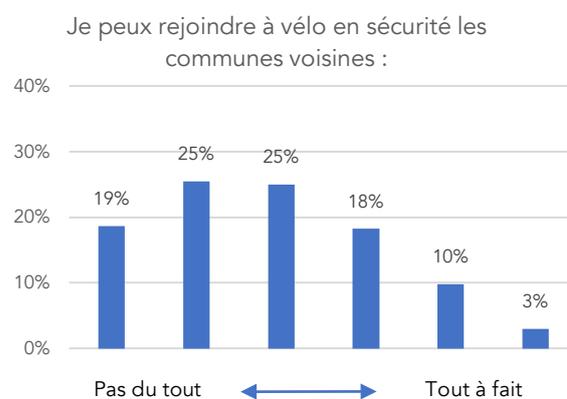
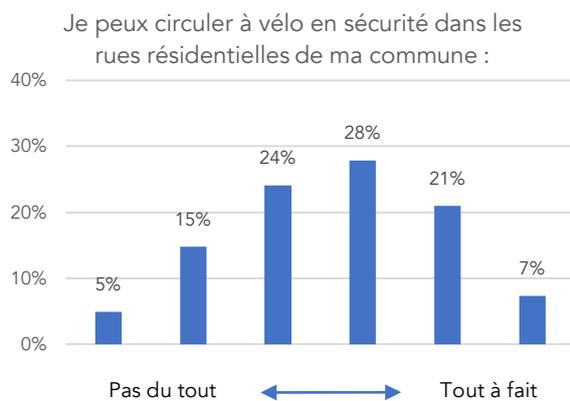
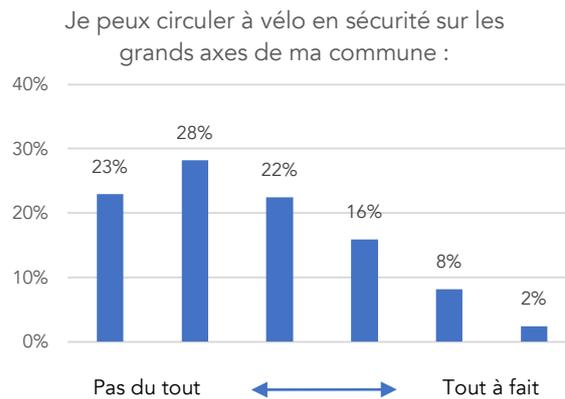
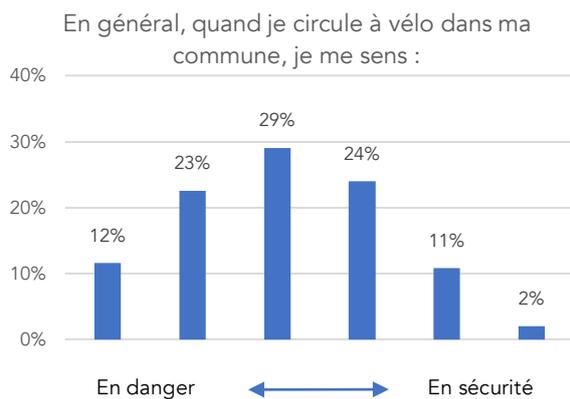
### Questions générales



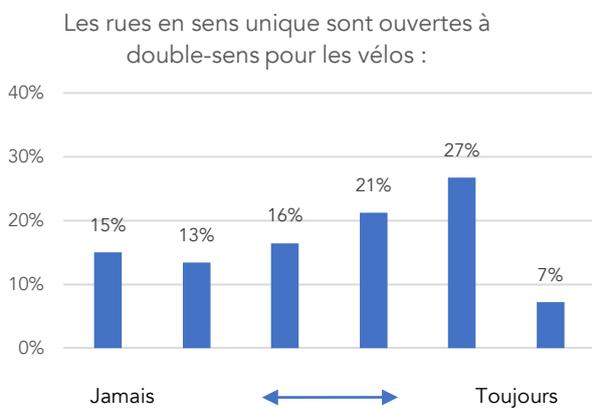
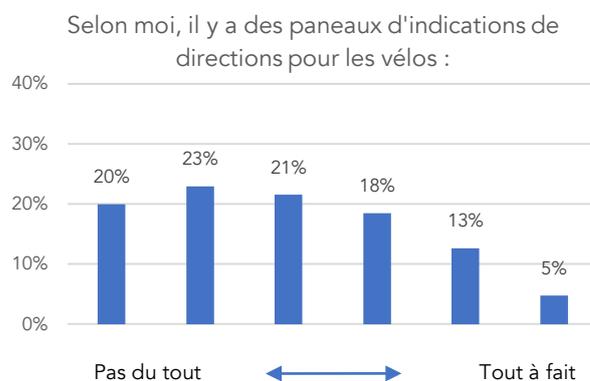
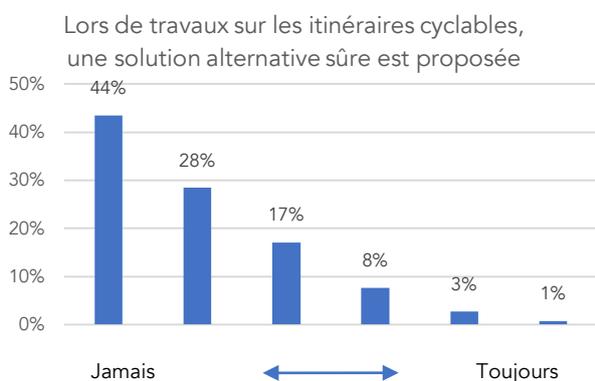
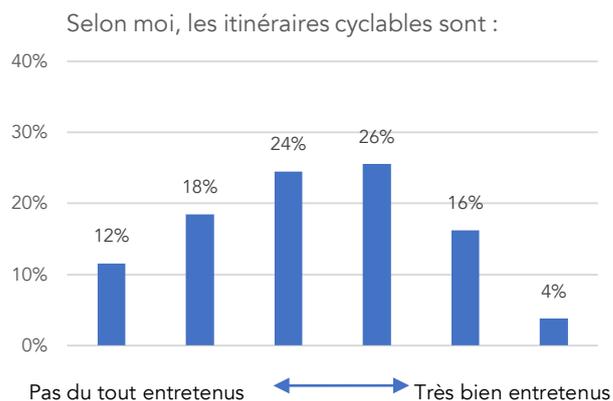
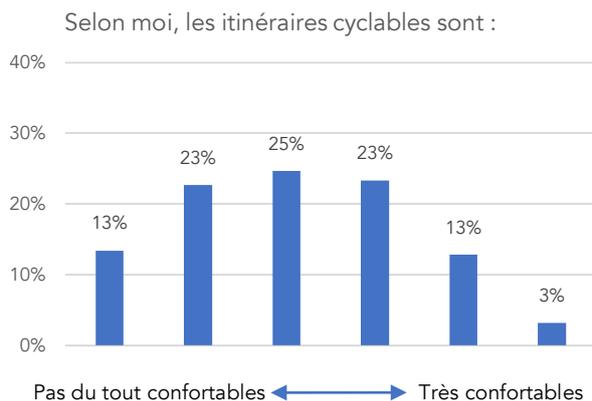
### Ressenti général à vélo



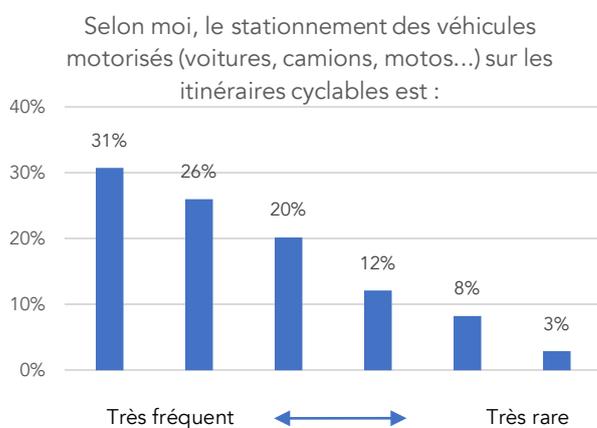
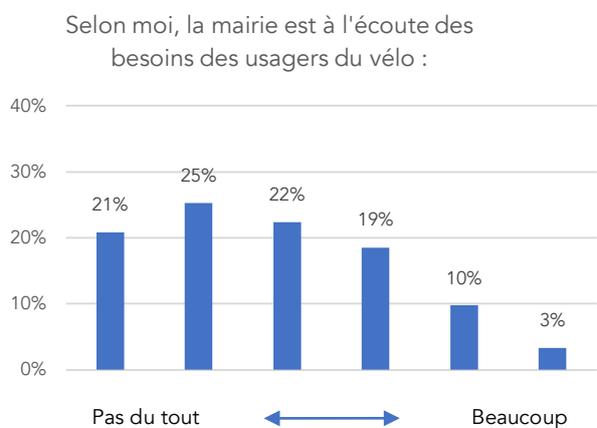
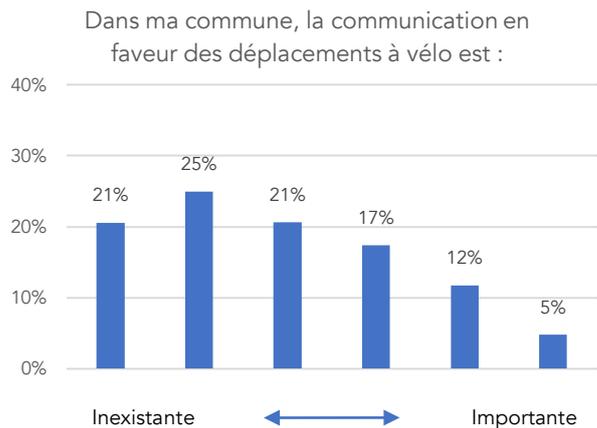
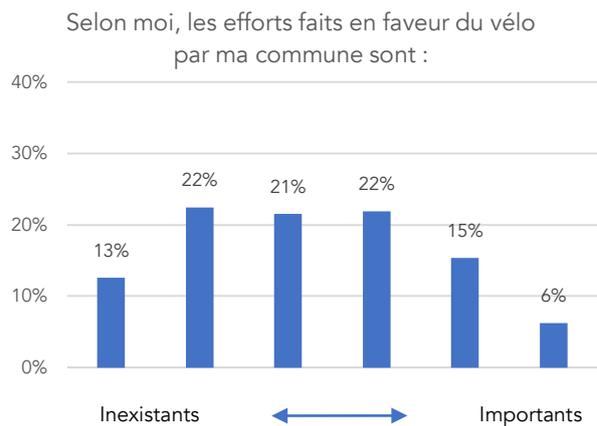
## Sécurité des déplacements à vélo



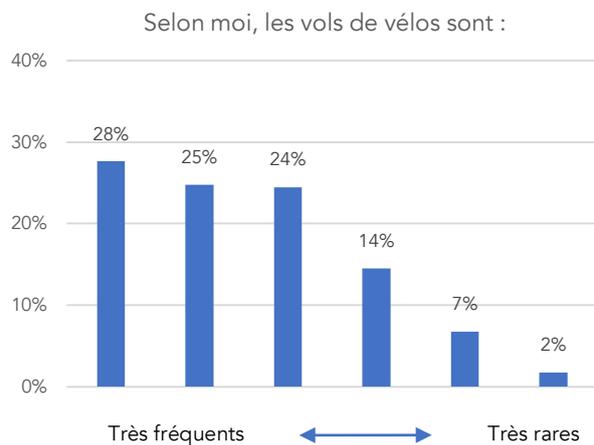
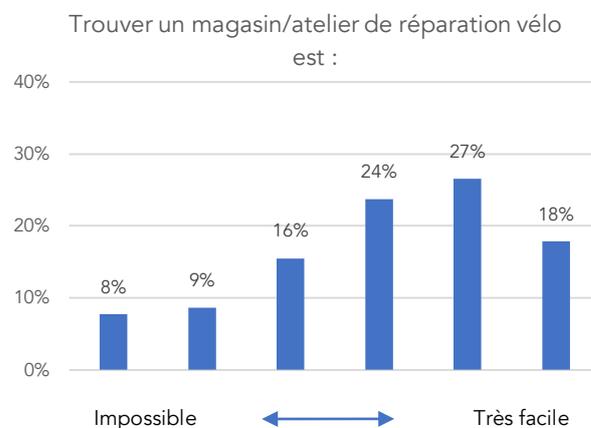
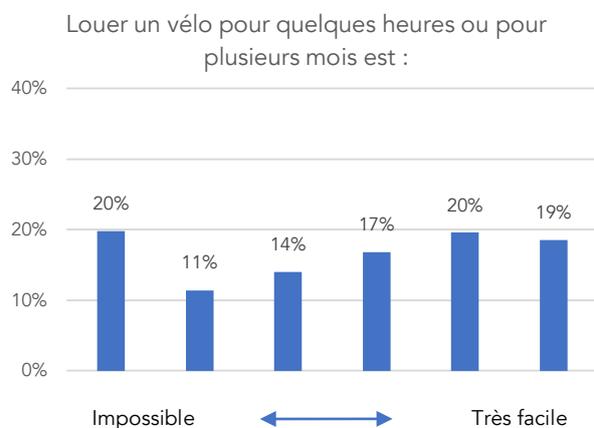
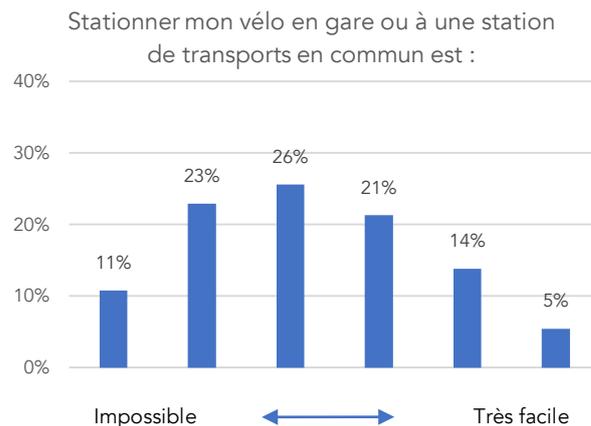
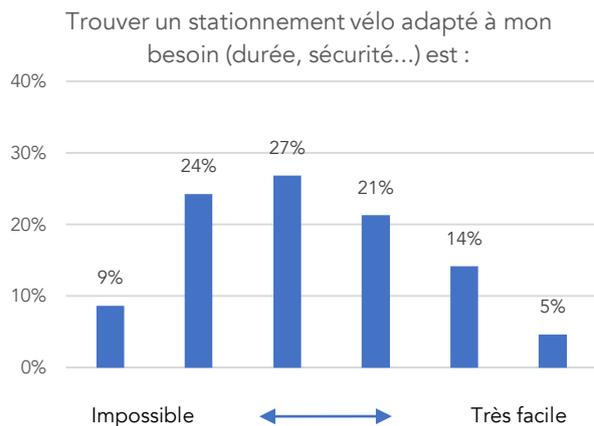
Confort et praticité des déplacements à vélo :



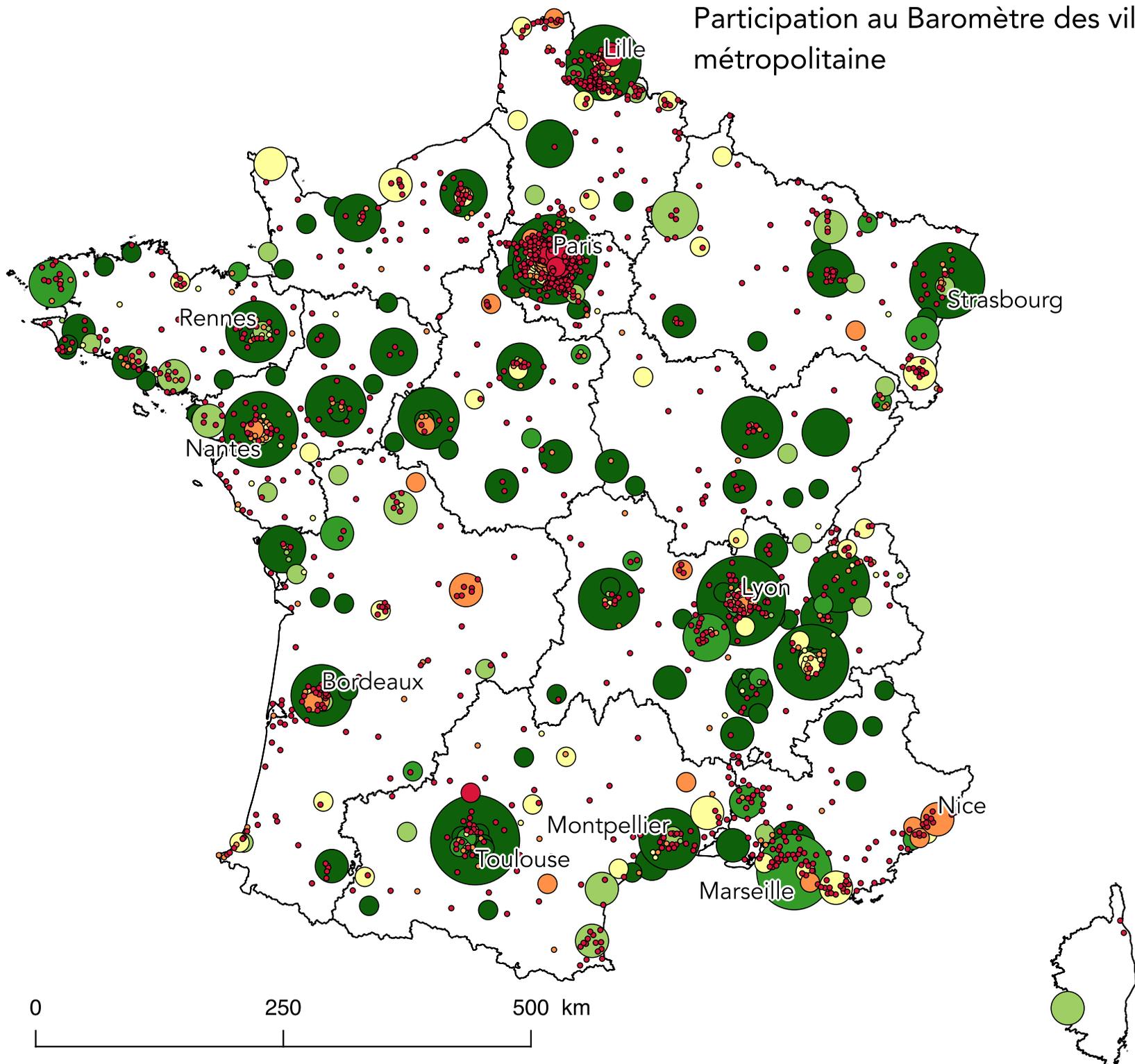
### Importance accordée au vélo par les communes



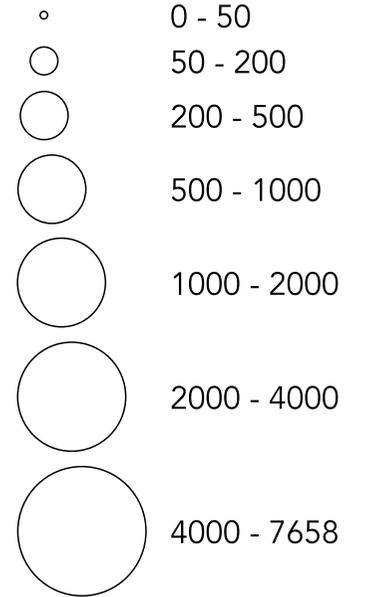
### Stationnement et services



# Participation au Baromètre des villes cyclables en France métropolitaine



## Nombre de réponses



## Objectif (en nombre de voix) atteint à :



Pour rappel, l'objectif est de 0,5% de la population communale, sauf pour Paris (0,25%), Marseille (0,3%) et Lyon, Toulouse et Nice (0,4%)

## Annexe – Participation des communes au Baromètre des villes cyclables

COMMUNE	DEPARTEMENT	REPOSES	REPOSES POUR 1000 HABITANTS
Paris	75	7658	3,45
Lyon	69	4785	9,45
Toulouse	31	4125	8,85
Grenoble	38	3114	19,37
Nantes	44	2886	9,68
Strasbourg	67	2556	9,26
Lille	59	2368	10,12
Marseille	13	2202	2,57
Rennes	35	1966	9,21
Bordeaux	33	1889	7,66
Montpellier	34	1676	6,09
Angers	49	1523	10,08
Clermont-Ferrand	63	1218	8,62
Dijon	21	1164	7,57
Anncy	74	1044	8,39
Tours	37	1041	7,65
Caen	14	955	8,96
Aix-en-Provence	13	920	6,47
Le Mans	72	898	6,24
Amiens	80	871	6,57
Orléans	45	847	7,37
La Rochelle	17	846	11,28
Rouen	76	827	7,48
Saint-Étienne	42	822	4,81
Villeurbanne	69	779	5,24
Nancy	54	773	7,41
Chambéry	73	712	11,97
Reims	51	709	3,87
Besançon	25	672	5,76
Brest	29	597	4,28
Versailles	78	529	6,19
Valence	26	528	8,5
Pau	64	450	5,81
Nîmes	30	443	2,93
Metz	57	440	3,74
Bourges	18	438	6,58
Quimper	29	424	6,68
Nice	6	411	1,2
Rambouillet	78	411	15,96
Avignon	84	407	4,41
Perpignan	66	377	3,13
Lorient	56	354	6,14
Le Havre	76	352	2,04
Toulon	83	351	2,12
Montreuil	93	349	3,33
Antony	92	335	5,44
Chalon-sur-Saône	71	323	7,18
Arles	13	317	6,02
Gap	5	312	7,76

## Annexe – Participation des communes au Baromètre des villes cyclables

Laval	53		312		6,23
Troyes	10		309		5,09
Poitiers	86		296		3,39
Nouméa	988		285		1,59
Colmar	68		278		4,04
Bourg-en-Bresse	1		275		6,71
Niort	79		275		4,72
Sète	34		272		6,16
Mulhouse	68		271		2,44
Limoges	87		264		1,96
Houilles	78		263		8,1
Saint-Denis (974)	974		262		1,81
Ajaccio	2A		261		3,81
Châteauroux	36		260		5,85
Schiltigheim	67		253		8
Montélimar	26		251		6,75
Le Puy-en-Velay	43		248		13,31
Malakoff	92		238		7,82
Saint-Nazaire	44		224		3,23
Nevers	58		213		6,18
Cherbourg-en-Cotentin	50		209		2,58
Nanterre	92		208		2,22
Vannes	56		206		3,88
Narbonne	11		201		3,8
Digne-les-Bains	4		200		12,27
Antibes	6		200		2,64
Blagnac	31		193		8,24
Saint-Malo	35		192		4,18
La Roche-sur-Yon	85		188		3,54
Calais	62		188		2,46
Beauvais	60		184		3,36
Saintes	17		182		7,24
Alençon	61		179		6,88
Clamart	92		179		3,41
Chaumont	52		177		7,81
Belfort	90		176		3,54
Boulogne-Billancourt	92		175		1,5
Fontainebleau	77		173		11,82
Bayeux	14		172		12,36
Colombes	92		170		2,01
Béziers	34		168		2,22
Dunkerque	59		166		1,86
Saint-Ouen	93		165		3,48
Colomiers	31		165		4,28
Romans-sur-Isère	26		164		4,92
Valenciennes	59		164		3,75
Fontenay-aux-Roses	92		163		7,1
Aurillac	15		161		6,16
Oullins	69		160		6,08
Bourgoin-Jallieu	38		157		5,74

## Annexe – Participation des communes au Baromètre des villes cyclables

Libourne	33	157	6,38
Asnières-sur-Seine	92	151	1,74
Rueil-Malmaison	92	151	1,91
Soissons	2	150	5,3
Bayonne	64	148	3,07
Alfortville	94	148	3,29
Lons-le-Saunier	39	145	8,38
Salon-de-Provence	13	145	3,28
Saint-Denis (93)	93	143	1,29
Cannes	6	143	1,94
Brive-la-Gaillarde	19	141	3
Saint-Martin-d'Hères	38	140	3,67
Cholet	49	139	2,58
Châteaubriant	44	139	11,69
Agen	47	139	4,07
Bourg-lès-Valence	26	138	7,04
Tournefeuille	31	137	5,14
Mérignac	33	137	1,98
Villeneuve-d'Ascq	59	135	2,15
Albi	81	132	2,66
Charleville-Mézières	8	131	2,69
Melun	77	129	3,22
Saint-Brieuc	22	129	2,85
Frontignan	34	127	5,55
Aix-les-Bains	73	127	4,19
Rezé	44	126	3,19
Châlons-en-Champagne	51	124	2,76
Caluire-et-Cuire	69	123	2,89
Brax	31	123	46,1
Aubagne	13	121	2,68
Crest	26	120	14,61
Vierzon	18	119	4,4
Tournon-sur-Rhône	7	118	11,18
Blois	41	118	2,55
Sélestat	67	117	5,99
Vincennes	94	116	2,36
Riom	63	116	6,19
Saint-Egrève	38	115	7,36
Chaville	92	115	5,86
Massy	91	115	2,38
Villefranche-de-Rouergue	12	114	9,64
Argenteuil	95	112	1,03
Bron	69	112	2,85
Béthune	62	111	4,37
Montbéliard	25	111	4,35
Angoulême	16	110	2,62
Ivry-sur-Seine	94	110	1,84
Vichy	3	110	4,35
Tarbes	65	109	2,67
Montigny-le-Bretonneux	78	108	3,25

## Annexe – Participation des communes au Baromètre des villes cyclables

Courbevoie	92	107	1,26
Illkirch-Graffenstaden	67	105	3,9
Lannion	22	104	5,23
Bois-Colombes	92	104	3,65
Meylan	38	103	5,95
Cognac	16	103	5,5
Martigues	13	103	2,11
Compiègne	60	102	2,5
Issy-les-Moulineaux	92	101	1,5
Avon	77	99	7,11
Saint-Maur-des-Fossés	94	99	1,32
Guérande	44	98	6,08
Mâcon	71	98	2,93
Anglet	64	97	2,51
Montbrison	42	97	6,18
La Flèche	72	97	6,46
Saint-Lô	50	97	4,99
Limeil-Brévannes	94	95	3,81
Auxerre	89	94	2,7
Douai	59	94	2,31
Fontenay-sous-Bois	94	93	1,75
Redon	35	91	10,2
Orsay	91	91	5,55
Sceaux	92	91	4,66
Mandelieu-la-Napoule	6	91	4,01
Roubaix	59	90	0,94
Pibrac	31	90	10,94
Saint-Pierre-des-Corps	37	88	5,66
Palaiseau	91	88	2,71
Arras	62	88	2,15
Vénissieux	69	88	1,41
Clichy	92	87	1,46
Thonon-les-Bains	74	87	2,49
Decize	58	87	15,46
Sotteville-lès-Rouen	76	86	2,97
Molsheim	67	86	9,28
Saint-Herblain	44	86	1,94
Saint-Genis-Laval	69	86	4,08
Tassin-la-Demi-Lune	69	86	3,96
Cergy	95	86	1,37
Rochefort	17	85	3,5
Tourcoing	59	85	0,89
Morlaix	29	84	5,66
Dole	39	84	3,6
Annemasse	74	84	2,4
Valbonne	6	84	6,37
Montrouge	92	84	1,72
Pantin	93	84	1,53
Marseillan	34	83	10,65
Champagnole	39	83	10,5

## Annexe – Participation des communes au Baromètre des villes cyclables

Ramonville-Saint-Agne	31	83		5,93
Suresnes	92	83		1,71
Bègles	33	83		3,14
Conflans-Sainte-Honorine	78	83		2,38
Draveil	91	83		2,85
Arcueil	94	82		3,92
Vanves	92	82		2,95
Plaisance-du-Touch	31	81		4,69
Castanet-Tolosan	31	81		6,41
Neuilly-sur-Seine	92	80		1,29
Auch	32	80		3,67
Échirolles	38	78		2,17
Noisy-le-Sec	93	78		1,83
Pont-à-Mousson	54	77		5,17
Escalquens	31	76		12,12
Ronchin	59	76		4,07
Pessac	33	76		1,24
Oyonnax	1	76		3,38
Les Ponts-de-Cé	49	76		6,16
Fresnes	94	76		2,83
Mont-de-Marsan	40	75		2,42
Guyancourt	78	74		2,71
Châtenay-Malabry	92	74		2,24
Foix	9	73		7,51
Mèze	34	73		6,52
Briançon	5	73		5,89
Villejuif	94	73		1,26
Chaponost	69	72		8,68
Châtillon	92	72		1,94
Gennevilliers	92	71		1,64
Carcassonne	11	71		1,55
Embrun	5	70		11,38
La Tour-du-Pin	38	70		8,82
Albertville	73	70		3,69
Talence	33	70		1,7
Saint-Avold	57	69		4,35
Marcq-en-Barœul	59	69		1,76
Maisons-Alfort	94	69		1,26
Aubervilliers	93	68		0,85
Avranches	50	68		8,7
La Riche	37	67		6,42
Vitry-sur-Seine	94	67		0,73
Cachan	94	67		2,24
Chartres	28	67		1,73
La Baule-Escoublac	44	67		4,31
Concarneau	29	67		3,49
Rodez	12	66		2,74
Vienne	38	66		2,27
Le Perreux-sur-Marne	94	65		1,93
Sartrouville	78	65		1,26

## Annexe – Participation des communes au Baromètre des villes cyclables

Lunéville	54	65		3,36
Cagnes-sur-Mer	6	65		1,36
Maubeuge	59	64		2,11
Bonchamp-lès-Laval	53	64		10,91
Castelnau-le-Lez	34	63		3,29
Bressuire	79	63		3,26
Aulnay-sous-Bois	93	63		0,77
Betton	35	62		5,8
Olivet (45)	45	62		2,93
La Madeleine	59	62		2,79
Maisons-Laffitte	78	62		2,62
Loches	37	62		9,81
L'Union	31	62		5,31
Saint-Orens-de-Gameville	31	62		5,35
Brunoy	91	62		2,38
La Garenne-Colombes	92	61		2,1
La Fare-les-Oliviers	13	60		7,46
Saint-Sébastien-sur-Loire	44	60		2,32
Neufchâtel-Hardelot		60		15,99
Lambersart	59	60		2,13
Marolles-en-Brie (94)	94	59		12,35
Montargis	45	59		4,22
Abbeville	80	59		2,5
Hennebont	56	59		3,79
La Bouilladisse	13	59		9,74
Cesson-Sévigné	35	58		3,37
Le Chesnay	78	58		2,03
Alès	30	58		1,45
Meudon	92	58		1,27
Fontaine	38	58		2,59
Montgeron	91	58		2,46
Guilherand-Granges	7	57		5,26
Saint-André-lez-Lille	59	57		4,74
Cayenne	973	57		1,02
Villeparisis	77	57		2,2
Vias	34	57		10,31
Le Rheu	35	57		6,99
Plouharnel	56	56		26,19
Voiron	38	56		2,78
Plouzané	29	56		4,57
Montauban	82	55		0,93
L'Arbresle	69	55		8,73
Chinon	37	54		6,69
Levallois-Perret	92	54		0,83
Grasse	6	54		1,07
Plobannalec-Lesconil	29	54		15,76
Castries	34	54		8,97
Laneuveville-devant-Nancy	54	53		8,51
Sèvres	92	53		2,28
Châtellerault	86	53		1,67

## Annexe – Participation des communes au Baromètre des villes cyclables

Faches-Thumesnil	59	53	3,04
Mouans-Sartoux	6	53	5,55
Créteil	94	52	0,57
Bagnères-de-Bigorre	65	52	6,84
Fonsorbes	31	51	4,34
Francheville	69	51	3,52
Épinal	88	51	1,59
Roanne	42	51	1,45
Joué-lès-Tours	37	51	1,35
La Ciotat	13	51	1,43
Pont-l'Abbé	29	51	6,19
Granville	50	51	3,82
Saint-Pierre (974)	974	51	0,63
Castres	81	50	1,21
Mauguio	34	50	2,98
Falaise	14	50	6,03
L'Isle-d'Abeau	38	49	3,05
Puteaux	92	49	1,1
Saran	45	49	3,12
Couëron	44	49	2,42
Louviers	27	49	2,68
Bourg-la-Reine	92	47	2,36
Saint-Chamond	42	47	1,34
Chatou	78	46	1,49
Le Plessis-Robinson	92	46	1,59
Haguenau	67	46	1,32
Senlis	60	46	3,01
Evreux	27	46	0,93
Poissy	78	46	1,24
Douarnenez	29	46	3,18
Seyssinet-Pariset	38	45	3,71
Saint-Cyr-l'Ecole	78	45	2,45
Ville-d'Avray	92	45	3,94
Gières	38	44	7,09
La Tronche	38	44	6,53
Montereau-Fault-Yonne	77	44	2,4
Valdoie	90	43	7,98
Châlette-sur-Loing	45	43	3,4
Bezons	95	42	1,48
Les Sables-d'Olonne	85	42	2,92
Grigny (69)	69	42	4,41
Cugnaux	31	41	2,41
Saint-Dié	88	41	2,02
Beaumont	63	40	3,62
Bagneux	92	40	1,03
Voisins-le-Bretonneux	78	40	3,52
Noisy-le-Grand	93	40	0,62
Saint-Jacques-de-la-Lande	35	40	3,25
Eybens	38	39	3,84
Sainte-Luce-sur-Loire	44	39	2,66

## Annexe – Participation des communes au Baromètre des villes cyclables

Carrières-sous-Poissy	78	39		2,54
La Seyne-sur-Mer	83	38		0,59
Frouzins	31	38		4,31
Mayenne	53	38		2,89
Sallanches	74	37		2,35
Vélizy-Villacoublay	78	37		1,79
Gif-sur-Yvette	91	36		1,7
Mons-en-Baroeul	59	36		1,7
Périgueux	24	36		1,2
Champigny-sur-Marne	94	36		0,47
Miramas	13	36		1,41
Tain-l'Hermitage	26	35		5,83
Verrières-le-Buisson	91	35		2,23
Hérouville-Saint-Clair	14	35		1,6
Rillieux-la-Pape	69	35		1,15
Creil	60	35		1
Bourg-de-Péage	26	35		3,44
Manosque	4	35		1,6
Biot	6	35		3,51
Quetigny	21	35		3,62
La Roche-sur-Foron	74	34		2,97
Vernaison	69	34		7,36
Sassenage	38	34		2,9
Puilboreau	17	33		5,58
Saint-Avertin	37	33		2,2
Lanester	56	33		1,51
Charenton-le-Pont	94	33		1,07
La Chapelle-sur-Erdre	44	33		1,73
Saint-Médard-en-Jalles	33	33		1,11
Villefranche-sur-Saône	69	33		0,9
Istres	13	33		0,76
Périgny	17	32		4,07
Meyzieu	69	32		0,99
Biarritz	64	32		1,29
Saint-Louis	68	32		1,58
Châtelailon-Plage	17	31		5,11
Chamonix-Mont-Blanc	74	31		3,45
Cébazat	63	31		4,1
Plescop	56	31		5,49
Meaux	77	31		0,58
Hyères	83	31		0,55
Magny-les-Hameaux	78	31		3,39
Acigné	35	31		4,85
Aytré	17	30		3,4
Vandœuvre-lès-Nancy	54	30		1,01
Nogent-sur-Marne	94	30		0,96
Thionville	57	30		0,73
Bastia	2B	30		0,69
Saint-Priest	69	30		0,67
Bruz	35	30		1,73



# CORREZE

## Présentation du Document Général d'Orientations 2018-2022.



SÉCURITÉ  
ROUTIÈRE

# Groupe de travail Partage de la Chaussée (Piétons et Cyclistes)

Jeudi 23 novembre 2017  
14 heures



# DGO : Document Général d'Orientations

- C'est l'outil politique de programmation mais également de mobilisation locale pour la lutte contre l'insécurité routière
- Le dernier a été établi pour la période 2013-2017, le prochain le sera pour la période 2018-2022
- Il identifie les enjeux et les orientations d'actions de la politique de sécurité routière en Corrèze
- Il se décline opérationnellement chaque année dans le Plan Départemental d'Actions de Sécurité Routière



- Réunion du **comité de pilotage le 24 octobre 2017** en présence :
  - Association des Maires de la Corrèze
  - Mairie de Brive
  - Mairie de Tulle
  - Forces de l'ordre
  - Éducation Nationale
  - Direction Départementale de la Cohésion Sociale et de la Protection Publique (DDCSPP)
  - Gestionnaires de Voirie
  - Direction Régionale de l'Alimentation, de l'Agriculture et de la Forêt (DRAAF)
  - Caisse d'Assurance Retraite et de la Santé au Travail (CARSAT)
  - Centre Hospitalier de Brive
  - Représentants de l'enseignement de la conduite automobile
  - Associations d'usagers

- **6 enjeux ont été retenus par le Comité de Pilotage:**

- **Les risques routiers professionnels**
- **Les produits psychoactifs**
- **Les jeunes**
- **Le partage de la chaussée**
- **Les seniors**
- **Les distracteurs de conduite**



**SÉCURITÉ  
ROUTIÈRE**

## Planning d'élaboration :

- Fin novembre 2017 : réunion des groupes de travail
- si nécessaire : une seconde réunion début décembre
- janvier : mise en forme des travaux
- jeudi 1<sup>er</sup> février matin : validation par le Copil du projet de DGO
- signature mi-février début mars

 Mise en œuvre via les futurs PDASR

# Enjeu partage de la voirie\*



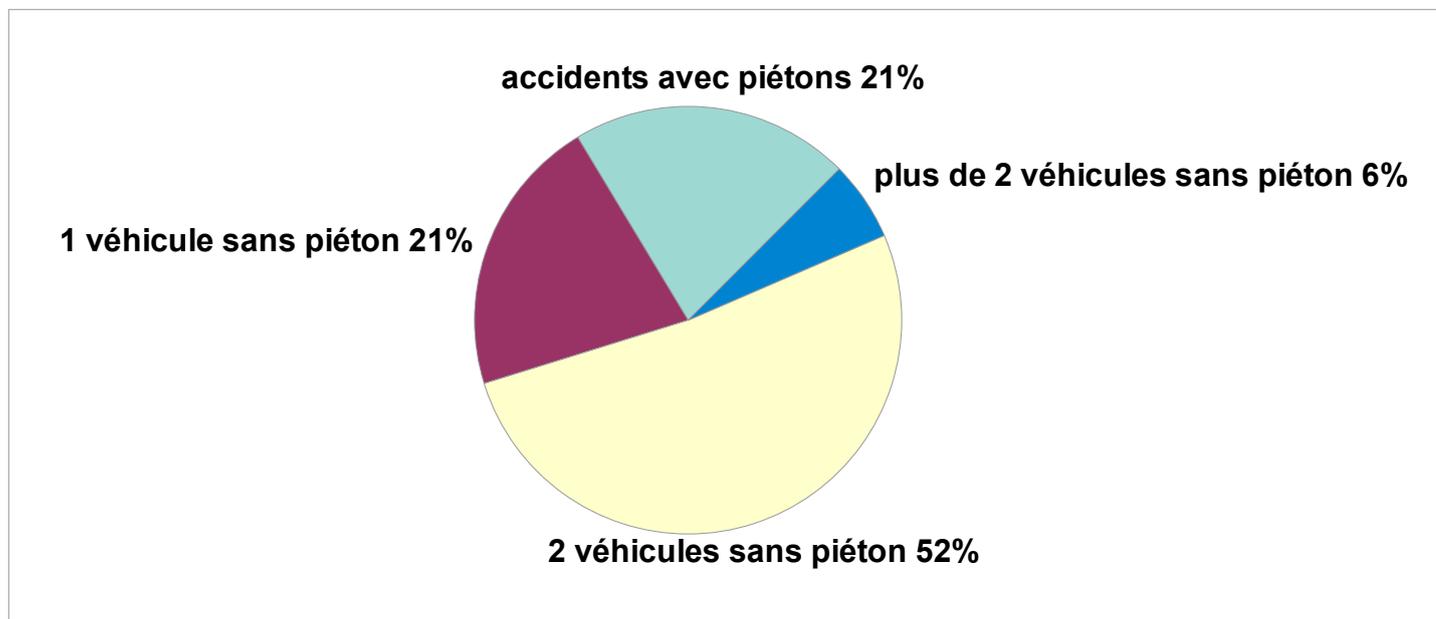
SÉCURITÉ  
ROUTIÈRE

	Enjeu absolu	Enjeu relatif	Écart
<b>piéton</b>	188 accidents 196 victimes dont 4 tués	18 % des accidents  -	Réf. 14 % <b>Sup.</b> Réf. 11 % -
<b>vélo</b>	56 accidents 58 victimes dont 2 tués	5 % des accidents  -	Réf. 6 % - Réf. 3 % -

\* *Accidentalité hors autoroute et accidents vélo hors véhicule seul*

# Circonstances

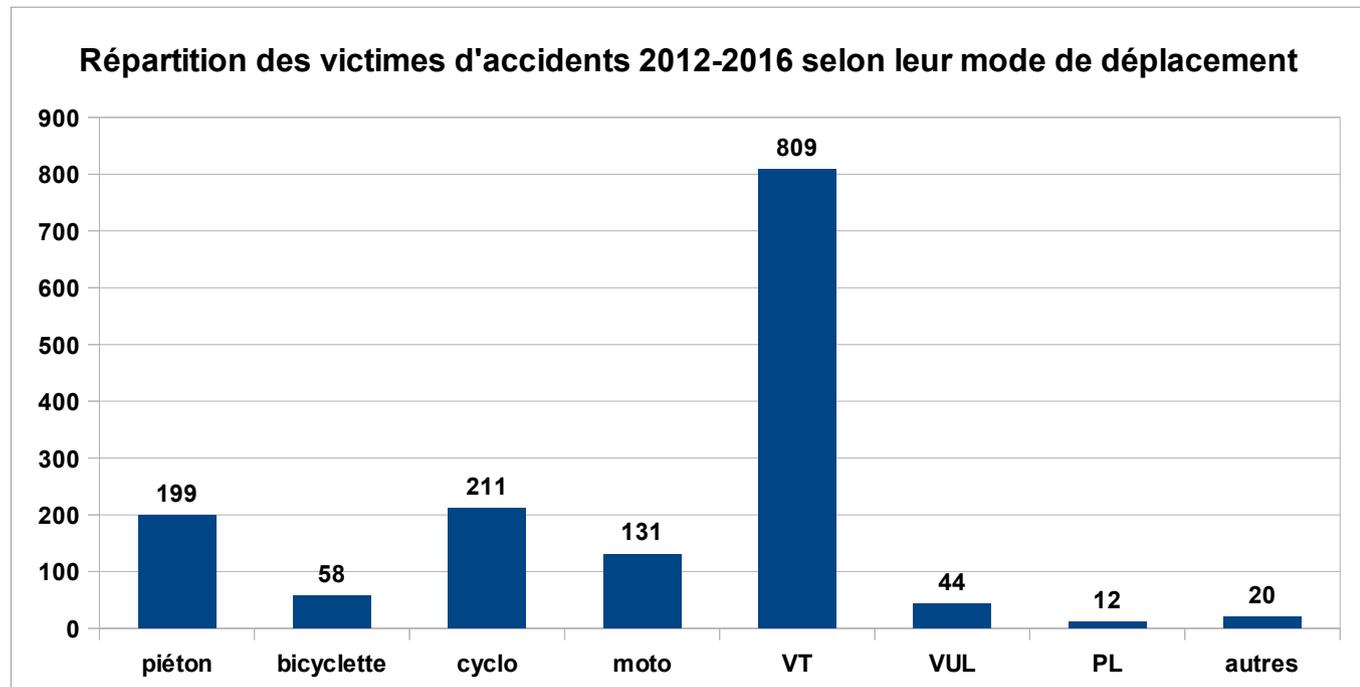
- La moitié des accidents impliquent 2 véhicules
- A part égale, les accidents avec piéton et véhicule seul



SÉCURITÉ  
ROUTIÈRE

# Les victimes (tués + BH + BL)

- Les usagers de véhicule de tourisme en premier lieu
- Les cyclomoteurs et les piétons





SÉCURITÉ  
ROUTIÈRE

## Définition autour de quatre grands axes des orientations d'actions :

- Améliorer la connaissance
- Sécuriser les infrastructures
- Informer, former, éduquer, sensibiliser
- contrôler et sanctionner



## Améliorer la connaissance :

- Améliorer la connaissance des causes de l'accidentalité des cyclistes et des piétons.
- Améliorer la connaissance sur les spécificités de déplacement (y compris en fonction du type d'utilisation du vélo) et de perception des cyclistes et piétons.



## Sécuriser les infrastructures :

- Maintenir une vigilance sur l'état de la voirie avec une approche deux roues.
- Sensibiliser les gestionnaires de voirie aux aménagements spécifiques dédiés aux cyclistes et piétons.
- Maintenir la cohérence de la signalisation et des vitesses autorisées en adéquation aux aménagements pour un meilleur partage de la chaussée.
- Positionner l'affichage publicitaire dans le cadre d'une lecture cohérente et facile de la signalisation routière.

# Informer, former, éduquer et sensibiliser :

- Favoriser la courtoisie dans les déplacements routiers et l'esprit du partage de la rue par des campagnes d'information.
- Sensibiliser les piétons, cyclistes, et usagers de véhicules motorisés sur leur propre comportement, responsabilité et rôle respectifs dans la mise en œuvre du partage de la rue.
- Inciter les cyclistes à avoir un vélo en bon état et bien équipé (écarteur de danger, éclairage etc..)
- Inciter les cyclistes à porter des équipements en faveur de leur sécurité (casque, pince à vélo réfléchissante, brassard haute visibilité etc..)
- Inciter les piétons et cyclistes à être plus visibles : port de vêtements clairs, équipements rétro-réfléchissants notamment en période de luminosité faible.
- Développer des actions permettant d'améliorer la connaissance pour circuler en sécurité : risques de circulation urbaine, notion d'angles morts sur les véhicules lourds etc.
- Renforcer la connaissance sur des notions plus spécifiques au partage de la rue : distances latérales de sécurité lors d'un dépassement de cycliste, zone de rencontre, sas cycliste aux feux tricolores etc.
- Relancer des actions au profit des piétons seniors.



SÉCURITÉ  
ROUTIÈRE

**SÉCURITÉ ROUTIÈRE**  
**TOUS RESPONSABLES**



## Contrôler et sanctionner :

- Verbaliser les conducteurs ne respectant pas les usagers vulnérables.
- Verbaliser les conducteurs en stationnement gênant sur des trottoirs ou sur des bandes cyclables.
- Réaliser des contrôles préventifs des bicyclettes.

**Participants :** Jean-Pierre Vernat (excusé) – Olivier Nicaud – Joël Pouyade – Jean-Louis Chanel  
Marie-Agnès Tabard – Gilles Denecker – Didier Robert

**Prochaine Réunion le :**  
**Jeudi 11-01-2018**

Responsable	Objet – Sujet Traité	Délais <i>Origine</i> Nouveau	État
<b>Olivier NICAUD</b>	<p>Suite à la demande par BVC d'un interlocuteur présent et qui soit un adepte du vélo :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Détermination de l'équipe des Services Techniques en charge de la démarche</li> </ul> <p><i>Proposition d'un binôme de personnes du développement Durable et de l'Espace Public, présents à la prochaine réunion</i></p>	S42 S47	
<b>Joël POUYADE</b> Olivier Nicaud	<p>Déplacer les attache-vélos de la Halle G. Brassens</p> <p><i>Prendre un emplacement voiture à côté de l'emplacement pour véhicule électrique. Travaux en cours avec attache-vélos amovibles</i></p>	S42 S02	
<b>Joël POUYADE</b> Olivier Nicaud	<p>Détermination des "Axes lourds" restant à 50 Km/h</p> <p><i>Éléments de réponse en janvier 2018</i></p>	S42 S02	
<b>Joël POUYADE</b> Olivier Nicaud	<p>Détermination, pour les Quartiers limités à 30 Km/h des rues en Double Sens Cyclable et de leur modalités de sortie.</p> <p><i>Les Quartiers en périphérie ne sont pas concernés</i></p>	S42 S02	
<b>Joël POUYADE</b> Olivier Nicaud	<p>Étude de faisabilité (ou expérience provisoire) de la mise en zone piétonne devant la bibliothèque</p> <p><i>Cela éviterait les voitures en transit entre la rue Carnot et la rue Masséna</i></p>	S42 S47	
<b>Didier ROBERT</b> Gilles Denecker Marie-Agnès Tabard	<p>Écrire une lettre à Monsieur le Maire pour lui demander une entrevue pour parler des problème que pourraient soulever :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La mise à 30 Km/h des Quartiers hors axes lourds</li> <li>La mise en Aire Piétonne de la rue face à la Bibliothèque</li> </ul>	S48 S50	
<b>Joël POUYADE</b> Olivier Nicaud	<p>Étude sortie du Centre-Ville côté Nord de la rue Toulzac à l'entrée du Théâtre.</p> <p><i>Début des travaux en 2019</i> <i>Bordure centrale difficile à enlever</i></p>	S42 S02	

<p><b>Joël POUYADE</b> Olivier Nicaud</p>	<p>Étude de la continuité de l'avenue Léo Lagrange vers l'entrée de la Voie Verte aux Bordes et priorité au carrefour de la rue de la Garenne Verte</p> <p><i>Étude a été précisée en séance</i></p>	<p>S42 S02</p>	
<p><b>Joël POUYADE</b> Olivier Nicaud</p>	<p>Reprendre la signalisation au sol de la sortie Ouest de la ville : Rue Alfred de Musset jusqu'au Prieur Augmenter le nombre de pictogrammes</p> <p><i>Réfléchir sur le rapport prix / Tenue dans le temps de la peinture Les travaux sur l'Allée Antoine Bos et l'avenue de Paris débiteront en janvier 2018</i></p>	<p>S42 S47</p>	
<p><b>Joël POUYADE</b> Olivier Nicaud</p>	<p>Étudier l'Axe Lourd Ouest du Prieur au Teincurier</p>	<p>S42 S02</p>	
<p><b>Joël POUYADE</b> Olivier Nicaud JL Chanel</p>	<p><b>Repenser la sortie de la rue Blaise Raynal</b> Les cyclistes venant de la rue Alsace-Lorraine ont des difficultés à entrer en Centre-Ville par cette rue du fait des deux files voiture</p> <p><i>Une solution a été proposée et paraît satisfaisante Marquage aux feux et 3 pochoirs</i></p>	<p>S42 S02</p>	
<p><b>Joël POUYADE</b> Olivier Nicaud JL Chanel</p>	<p><b>Repenser la sortie de la rue des Pêcheurs (Commissariat)</b> Pour faciliter l'entrée des cyclistes venant du boulevard en Zone de Rencontre à ce niveau</p> <p><i>Marquage aux feux et 1 pochoir</i></p>	<p>S48 S02</p>	
<p><b>Joël POUYADE</b> Olivier Nicaud</p>	<p><b>Repenser la sortie de la rue de l'Hotel de Ville</b> Les cyclistes venant de l'avenue Jean Jaurès ont des difficultés à entrer en Centre-Ville par cette rue du fait des deux files voitures et du terre-plein central</p> <p><i>Une solution en suivant un petit peu le boulevard et par la rue Bernard Patier et rue des Échevins pour arriver place Charles de Gaulle peut être envisagée</i></p>	<p>S15 S02</p>	
<p><b>Joël POUYADE</b> Olivier Nicaud</p>	<p><b>Signalisation :</b> Limiter la signalisation au panneaux nécessaires requis par le Code de la Route.</p> <p><i>Il n'est pas souhaitable de multiplier les marquages au sol ou des panneaux de dérogations inutiles car prévu par la loi</i></p>	<p>S42 S02</p>	
<p><b>Joël POUYADE</b> Marie-Agnès Tabard</p>	<p><b>Rue Gambetta :</b> Déplacer les panneaux "Sauf Vélos" sur les sens interdits provisoires moins hauts</p>	<p>S48 S02</p>	
<p><b>Didier ROBERT</b> Gilles Denecker M-Agnès Tabard</p>	<p><b>Campagne de Communication à mener</b> BVC, en partenariat avec la Municipalité, mènera des actions de sensibilisation. La première action a été menée le samedi 25 novembre 2017. BVC remercie les services de la Mairie et en particulier Joël Pouyade pour leur aide.</p> <p><i>Constat est fait que 90% des usagers méconnaissent les modalités de déplacements motorisés, cyclistes ou piétons dans toutes les zones définies plus par le Code de la Route (Zone de Rencontre – Zone 30 – Aire Piétonne – Voie Verte – etc.)</i></p>	<p>S42 S48</p>	

<p><b>Jean-Pierre VERNAT</b> Didier Robert</p>	<p>Communication périodique dans Brive Mag' d'articles dédiés à la pratique du vélo dans Brive</p> <p><i>Communication aussi par affichage, à l'arrière des bus par exemple</i></p>	<p>S15 S48</p>	
<p><b>Régis BROYER</b></p>	<p><b>Station location de vélo ou Maison du vélo</b> Étude confiée à Régis Broyer qui sera présent à la prochaine réunion pour faire le point sur les différentes formules qui pourraient être mises en place.</p> <p><i>Vu son faible nombre d'adhérents, BVC ne peut intervenir qu'en bénévolat au titre d'une permanence hebdomadaire pour conseils en circulation ou dépannage</i></p>		
<p><b>Olivier NICAUD</b> <b>Monsieur GRANET</b> Didier Robert</p>	<p>Mettre en place une réunion spécifique Communication</p>	<p>S48 S02</p>	
<p><b>Joël POUYADE</b></p>	<p>Continuité et proposition d'un calendrier dans la mise en place d'attache-vélos :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Maison des Sports</li> <li>- Salle du Pont du Buy</li> </ul> <p><i>Les attache-vélos ont été implantés</i></p>	<p>S42 S48</p>	
<p><b>Joël POUYADE</b> Olivier Nicaud</p>	<p>Réfléchir à une implantation d'attache-vélo dans et hors des écoles</p>	<p>S42 S02</p>	
<p><b>Olivier NICAUD</b></p>	<p><b>Établir un calendrier des réunions Mairie / BVC</b> Une rencontre mensuelle ayant pour but d'établir les actions à entreprendre et suivre l'avancement serait souhaitable</p> <p><i>Du fait de la fin de l'année, un calendrier sera établi à la prochaine réunion, qui seule a été programmée.</i></p>	<p>S42 S02</p>	
<p><b>Olivier NICAUD</b> Jen-Louis Chanel</p>	<p><b>Avenue Kennedy</b> Mettre une signalisation qui permette à tous les usagers de connaître les modalités de déplacement en fonction des prescription du code de la route</p> <p><i>À première vue, le régime de circulation de la "Voie Verte" semble être le plus adapté</i></p>	<p>S48 S02</p>	
<p><b>Oliver NICAUD</b> Jean-Louis Chanel</p>	<p><b>Rue Antonin Dubayle</b> Les bandes cyclables, qui ont été repeintes de telle façon qu'elles sont interrompues au droit de toutes les rues et des entrées de parking, doivent être refaites en assurant la continuité de circulation des cyclistes</p> <p><i>Cet aménagement sera repris</i></p>	<p>S48 S02</p>	

<p><b>Didier ROBERT</b></p>	<p><b>Baromètre des Villes Cyclables</b> Brive arrive en tête pour le pourcentage des réponses espérées dans le Limousin - 60% - (Limoges : 39% - Tulle 11%) Par contre, Brive est à la traîne des autres villes de même importance (Bourges : 132% - Chateauroux : 117% - Nevers : 124% - Chalon / Saone : 144% ...) Retour qualitatif précis sur notre ville en mars 2018.</p> <p><i>Cela traduit un potentiel non négligeable de Brivistes intéressés par le vélo</i> <i>Les aménagements proposés pour une ville de notre importance n'incitent pas à la pratique de la bicyclette</i></p>	<p><b>Info</b></p>	
---------------------------------	--	--------------------	--